

Ja til naturhensyn i planlægningen af vedvarende energi. Nej til panikløsninger!

Energikrisen skal løses. Det kommer til at betyde store forandringer i vores kommune.

Der bliver behov for mange nye store energianlæg, og vi borgere bør blande os i debatten.

Danmarks Naturfredningsforening i Vordingborg går (ligesom landsforeningen) ind for grøn omstilling, og vi ønsker mere vedvarende energi. Vi er nødt til at vænne os til vindmøller, solcelleparker osv., ligesom vi har måttet vænne os til veje, fabrikker mm. Kønne er de ikke, men der er heller ikke ret mange, der ønsker helt at undvære dem. Men på samme måde som andre tekniske anlæg, skal vedvarende energianlæg ikke placeres i beskyttet natur og naturudpegede områder (fx Grønt Danmarkskort).

Det haster med udbygningen, der er krise, men vi skal heller ikke gå i panik og lave dårlig planlægning. Vi oplever krig, energikrise, biodiversitetskrise, klimakrise, og krise i vandmiljøet. Men ved at panikke og placere vedvarende energianlæg i natur og naturudpegede områder løser vi kun energikrisen, men forværrer andre kriser.

Nye kæmpestore energianlæg er allerede bygget eller planlagt i lavbundsområder her i kommunen, fordi der her er længst til naboer. Men lavbundsområder skal bruges til at løse klima- og biodiversitetskrise samt problemer med havmiljøet. Når vi bruger lavbundsarealer til energianlæg, kan vi ikke gøre noget effektivt ved de andre store problemer.

Vi mener, at kommunen bør stå på mål for, at vedvarende energianlæg er nødvendige, og at det ikke helt kan undgås, at de kommer i nærheden af os borgere. Vi kan konstatere, at der er masser af plads udenfor naturudpegede områder. Vi har masser af landbrugsjord, der vil kunne give et bedre udbytte ved at lave energi. Fx er kun 5% af de landbrugsområder, der skulle udtages for at sikre vores drikkevand, rent faktisk udtaget. Vi tænker også, at der vil kunne etableres vindmøller i nærheden af motorvejen, der er støjplaget i forvejen. Ligesom solcelleparker kan etableres mange steder på landbrugsarealer, hvor de kan camoufleres ved passende randbeplantning. Vi er ikke imponerede over argumenter om, at der kan etableres biodiversitet under solanlæg, nok vil der være en smule flere arter end i landbrugsland i omdrift, men natur kommer det ikke til at have noget at gøre med.

Der argumenteres for, at det er OK at placere energianlæg i lavbundsområder, fordi anlæggene kun har en forventet levetid på ca. 25 år; og så kan man jo vende tilbage og etablere natur dér i fremtiden. Men anlæggene skal forsynes med dyre højspændingsledninger, transformatoranlæg osv., hvorfor det i fremtiden bliver dyrere, hvis vi vil føre områderne tilbage til naturtilstand. Der er derfor behov for den rigtige planlægning i første hug!

Vi er stolte af, at kommunen allerede producerer lige så meget strøm, som den forbruger, og at kommunen ønsker et kæmpe power to X-anlæg (PTX) på havnen. Det er nødvendigt at kunne lagre vedvarende energi, fordi vinden blæser som vinden blæser, og solen ikke ligefrem skinner altid. I et PTX anlæg kan man med overskudsstrøm og hydrolyse lave brændstoffer, der kan lagres.

Sådan et anlæg kommer til at bruge enorme mængder af strøm: Op til 25 % af hele Danmarks produktion i perioder. Det vil være billigst at få strømmen fra produktion så tæt på Vordingborg by som muligt, da det koster at transportere strømmen gennem nettet. Spørgsmålet er bare, om vi i kommunen skal producere al den strøm selv? Eller om det ikke netop var meningen, at anlægget kunne få strøm fra dér, hvor der er overproduktion? Et andet spørgsmål er, om PTX anlægget skal have sine egne parallelle højspændingsledningsføringer?.

Debatten er skudt i gang, og der bliver afholdt borgermøde den 25. maj, men allerede nu har vi borgere mulighed for at blande os i debatten.

Martin Vestergaard

Lokalformand

Danmarks Naturfredningsforening.